

Mediacija gospodarskih sporov Avstrija – Slovenija

Sodelovanje v mednarodnih projektih je za udeležence povezano s precejšnjim naporom. Razlike v kulturi, jeziku, mentaliteti, delovnem pravu, itd. za sodelovanje mednarodnih skupin pomenijo precejšnje izzive.

Če v zvezi s temi projekti pride celo do sodnih postopkov so le-ti postopki v številčnih primerih vezani z visokimi stroški, ter dolgotrajni. Tako tudi postopki v Sloveniji. Predvsem v mednarodnih pravnih sporih je vedno znova treba upoštevati dodatna vprašanja, namreč npr. pristojnost sodišč v sporih z mednarodnim elementom, ter vprašanje uporabe tujega prava.

Gospodarski mediator Gerhart Conrad Fürst iz Avstrije (www.trialogis.at) od januarja 2016 naprej nudi v sodelovanju s slovensko govorečo in na področju Republike Slovenije delujočo pravnico in mediatorko Širo Fera-Tischler (www.jankotischler.com) razvoj timskega dela pri večjezičnih projektih ter mediacijo za spore mednarodnih poslovnih partnerjev.

Naše pisarne se nahajajo na Ptuju, na Jesenicah, v Celovcu in na Dunaju.
kontakt: +43 676 5927040 (nemško) ali +43 463 513829 (nemško in slovensko).

Prva osnovna informacija preko telefona je brezplačna.



Naš mediacijski tim se sestavlja:

Mag. Gerhart Conrad Fürst ki je podjetniški svetovalec in od leta 1997 naprej deluje kot gospodarski mediator (VMG-mediator ter je vpisan mediator v seznamu Ministerstva za pravosodje v Avstriji). V Avstriji je sodeloval pri pomembnih mediacijah na področju gospodarstva ter infrastrukture – med drugim pri Trgovskem sodišču na Dunaju ter mediacijskem postopku na letališču na Dunaju – in si pridobil mnogo izkušenj pri obdelovanju nad 170 mediacijskih primerov. Od leta 2008 naprej vodi projekt »Mediacija pri Trgovskem sodišču na Dunaju«.



Mag. Šira Fera-Tischler, MSc katera je pravnica v odvetniški pisarni Tischler & Tischler Rechtsanwälte GmbH ter mediatorka, vpisana v seznam Ministerstva za pravosodje v Avstriji. Je večjezična, govori 9 jezikov med drugim slovensko pri čemer je slovenščina materinski jezik. Odvetniška pisarna Tischler & Tischler Rechtsanwälte GmbH ima dolgoletne izkušnje pri delovanju z mednarodnimi pravnimi spori. Tako tudi v Sloveniji, kjer ima pisarna tudi dodatno lokacijo in sta oba odvetnika Tischler vpisana v seznam OZS.

Primeri mediacije v podjetjih (deloma že obstoječe pravde):

1. primer: spor v timu:

Mednarodno podjetje s proizvodnjo montažnih hiš je v tujini ustanovilo več pisarn. Sedež proizvodnje je bil v domači državi. Tako v tujini, kot tudi v domači državi so bili zaposleni tehniki, ki so po eni strani upravljali prodajo ter razvoj in izvajanje projektov, po drugi strani so se deli proizvajali v glavni tovarni. Ker porazdelitev vlog med sodelavci v preteklosti ni bila v zadostni meri določena in zaradi razlik v načinu dela je vedno spet prišlo do sporov med projektno pisarno in proizvodnjo. (Ta pisarna je bila šele mesece prej izločena iz drugega podjetja in nato prevzeta.) V dvema pogovornima krogoma in nato v dvema enodnevnima klavzurama so razkrili različna mnenja, se pogovarjali o medsebojnih pričakovanjih ter se dogovorili za bodočo porazdelitev dela.

Porabljeni čas: 2 pogovorna kroga po 4 ure, 2 klavzuri po 8 ur ter priprave za mediacijo oz. po mediaciji 4 ure.

2. primer: spor med družbeniki:

Ustanovitelji in družbeniki d.o.o. so sodelovali leta dolgo dobro, na kar je eden od štirih družbenikov izjavil željo, izstopiti iz podjetja. V okviru mediacije so razpravljali o razlogih, in tudi urejevali okvirne pogoje za izstop. Posebej so se razmatrali interesi posloводства od interesov tistih družbenikov, ki so bili samo udeleženi na osnovnem kapitalu in se je postavil stopenjski načrt.

Porabljeni čas: 6 sej po 3 do 4 ure.

3. primer: postopek glede vlagateljev:

Nekaj 1000 vlagateljev je vložilo tako imenovano zbirno tožbo proti emitentu vrednostnega papirja in proti distributerju (banke). Sodni postopek bi trajal nekaj let, dispozicije glede vrednostnih papirjev so bile omejene, številčno zaslišanje prič bi bilo potrebno, kar je pomenilo zelo dolgoročen dokazni postopek. Na podlagi intenzivnih razprav med organizacije zaščite potrošnikov ter emitentu in zastopnikom banke, so se posamezni primeri prebirali v več skupin in so se na takšen način bolj lahko ovrednotili enostavno. Že po pet dnevov razprav je prišlo do rešitve, ki je vsem udeležencem tudi ustrezala. Poleg odškodnine za vrednostne izgube so vlagatelji na njihovo željo tudi lahko obdržali vrednostne papirje in sami glede njih disponirali, kar se je potem izkazalo zaradi nadaljnjega razvoja tečaja delnic kot izredno prednost.

Porabljeni čas (vključno pripravljalnih razgovorov): 12 dni (3 mediatorji/mediatorke)

4. primer: spor iz gradbeništva:

Dajatvena tožba je imela za posledico sodni spor, ki je trajal že več kot štiri leta. Zato je mediacijski team svetoval, da bi ta spor bil razpravljen med samimi vodji udeleženih podjetij, zaradi česar so torej vstopili v ta postopek do sedaj še neznani partnerji za razprave, ki so imeli tudi neomejeno pristojnost za odločitev. S tem se je končala »vojna nadomestnikov« in so se poslovodji dogovorili po opravljanju ogleda na kraju samem na gradbišču, za enkratno izplačilo in za bodočo sodelovanje.

Porabljeni čas: 1 seja, katera je trajala 2,5 ur in še ogled na kraju samem brez mediacijskega teama.

5. primer: razveza pogodbe člana uprave:

Podjetje je izvenredno odkazalo edinemu članu uprave, kar je ta sodno izpodbijal. Na podlagi osebnih razgovorov med večinskim lastnikom in prizadetim članom uprave, se je izpostavilo, da je bil spor spodbujen iz drugih kontekstov. S tem da so se ločili osebni konflikti od stvarnega vprašanja pogodbe člana uprave, je prišlo do rešitve sodnega spora, osebne teme se niso več obravnavale, pa tudi niso več vplivale na rešitev spora.

Porabljeni čas: 3 seje po 1,5 ur.

6. primer: mednarodni inženiring/gradnja elektrarne:

Tuji upravni organ je preprečil prevzem in izročitev naprave za pridobitev energije nekaj let, ker niso izdali uporabno dovoljenje. Zaradi tega je potem izvajalec tožil na plačilo pogodbene vsote ter tudi naročnik na odškodnino zaradi zamude pri uporabi. V okviru mediacije je bilo možno točno določiti vzrok konflikta pri upravnem organu in razviti skupno postopanje, da se razčisti zadeva točno na podlagi vzroka.

Porabljeni čas: 3 seje po 2 do 3 ure; dodatno še 3 bilateralne razprave (brez mediacijskega teama).